
ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ

УДК 94(100)

DOI 10.25730/VSU.2070.19.045

Новый взгляд на греческий аспект генезиса холодной войны

В. В. Романов

доктор исторических наук, декан факультета истории, мировой политики и социологии,
профессор кафедры международных отношений и политологии, Тамбовский государственный
университет имени Г. Р. Державина. Россия, г. Тамбов. E-mail: vvromanov@mail.ru

Аннотация. В статье представлены размышления над книгой А. А. Калинина «На переднем рубеже холодной войны: СССР, США и гражданская война в Греции (1944–1949 гг.)». В книге на основе архивных материалов, опубликованных документов и мемуарных свидетельств представлена системная картина эволюции американской и советской политики в отношении Греции с начала 1944 г. до окончания гражданской войны в августе 1949 г. в увязке с генезисом холодной войны. Несомненной заслугой автора является использование материалов Национального архива США. В монографии исследуются истоки и причины возникновения греческого конфликта, показано влияние на его протекание изменений ситуационного контекста, охарактеризованы временное измерение конфликта, мотивы и механизмы принятия решений в США и СССР, а также его итоги и последствия. Существенное внимание уделено греческому аспекту послевоенного урегулирования и процессу вовлечения США в решение политических и экономических проблем Афин. Издание адресовано историкам, политологам, специалистам в области международных отношений и всем, кого интересует исторический опыт Греции, России и США.

Ключевые слова: холодная война, региональные конфликты, гражданская война в Греции, доктрина Трумэна, внешняя политика США, советская внешняя политика.

На завершающем этапе Второй мировой войны и в условиях послевоенного урегулирования внутриполитическая ситуация в Греции оказала значительное влияние на процесс формирования биполярной модели международных отношений. Монографическое исследование, выполненное доктором исторических наук, профессором кафедры истории и политических наук Вятского государственного университета Александром Александровичем Калининым, посвящено несомненно актуальной в научном отношении теме [4]. Следует согласиться с автором, что греческому конфликту отводится особое место в понимании многих аспектов мировой истории середины XX в. При этом совершенно очевидно, что ключевые игроки мировой политики того времени (прежде всего, СССР и США), вмешиваясь в гражданскую войну в Греции, руководствовались собственной идеологической и геополитической мотивацией. Тем самым исторические уроки, связанные с проблематикой монографии вятского историка, чрезвычайно актуальны и в наши дни.

Проведенное автором исследование вносит важный вклад в изучение начального этапа истории холодной войны, международных отношений на Балканском полуострове, внешней политики СССР и США в условиях формирования биполярной системы. Среди первых кризисов холодной войны греческий зачастую оказывался в тени иранского и турецкого. А. А. Калинин предложил новый для отечественной историографии подход, рассматривая гражданский конфликт в Греции в контексте международных процессов второй половины 1940-х гг. В историографии отсутствовало комплексное исследование международных аспектов гражданской войны в Греции 1946–1949 гг. Работы как западных, так и российских историков освещают, как правило, какой-либо один аспект избранной автором темы.

В историографии периода холодной войны сложились два нарратива гражданской войны в Греции: левый и правый. Первый нарратив описывал несправедливое отношение западных держав к греческим левым организациям, второй опирался на теорию всемирного коммунистического заговора [3, с. 231–233]. Лишь с 1970-х гг. в мировой историографии начал складываться новый подход к исследованию конфликта в Греции, преодолевающий идеоло-

гизированные концепции и предлагающий сбалансированные оценки действий всех участников конфликта. В русле этого подхода написана и монография А. А. Калинина.

Данное исследование хронологически продолжает монографию, посвященную американо-британским отношениям по греческому вопросу в годы Второй мировой войны, выполненную А. А. Калининым в соавторстве с В. Т. Юнгблюдом [7]. Отдельные сюжеты, исследуемые в книге, уже затрагивались как в монографии В. Т. Юнгблюда [9], так и в статьях, опубликованных в ведущих российских научных журналах [2; 5; 6].

Текст монографии показывает, что ее автор хорошо ориентируется как в отечественной, так и в зарубежной историографии темы. Это чрезвычайно важно, поскольку генезис холодной войны, первые кризисы биполярной эры, внешняя политика США, СССР и других стран в 1940–1950-е гг. являются довольно изученными аспектами новейшей истории. А. А. Калинин подробно анализирует вклад зарубежных и отечественных специалистов, исследовавших в разные годы отдельные сюжеты темы. В каждом периоде им рассмотрены важнейшие подходы историков ряда стран, изучавших гражданскую войну в Греции и ее международные аспекты. Так, степень изученности вопроса в зарубежной научной литературе автор оценил, основываясь на традиционной классификации историографии холодной войны, в которой им выделены четыре основополагающие школы – «официальная» (или «ортодоксальная»), «ревизионистская», «постревизионистская» и т. н. «новая история холодной войны». При этом автор прослеживает точки зрения каждой из указанных школ в работах не только американских ученых, но и специалистов из Великобритании, Греции и других стран. Отечественная историография рассмотрена А. А. Калининым на примерах советских и постсоветских исследований. В целом историографический обзор демонстрирует, что автор четко ориентируется в имеющемся научном заделе по его теме.

Проведение исследования потребовало от А. А. Калинина привлечения широкого круга разнообразных источников на нескольких языках. Среди них – официальные документы внешней политики ряда стран, материалы законодательных органов США и Великобритании, международных организаций, источники личного происхождения, периодическая печать и статистические материалы [4, с. 37–51]. Очень важно, что автор активно вводит в научный оборот многочисленные неопубликованные материалы, извлеченные им из нескольких зарубежных и отечественных архивов. Источниковая база вполне репрезентативна, и она позволила подготовить добротное исследование, основанное, прежде всего, на анализе первичных документов, что указывает на научную новизну работы.

Структура монографии включает в себя четыре главы, построенных по проблемно-хронологическому принципу. Внимание А. А. Калинина сконцентрировано на том, как «интернационализированный внутренний конфликт» в Греции повлиял на характер послевоенного миропорядка и нового формата американо-советских отношений. Такая постановка проблемы и ее комплексный анализ показывают, что автор довольно точно и профессионально использует современные методологические подходы для оценки взаимодействия локальных и глобальных факторов мировой политики в послевоенный период. Очевидна и теоретическая значимость работы, поскольку события в Греции стимулировали американское академическое сообщество к новым разработкам в теории международных отношений. Так, в данном контексте появилась не только доктрина сдерживания коммунизма, но и доктрина домино, и концепция отбрасывания коммунизма [4, с. 594].

Обращаясь к проблеме международных измерений «вызревания» греческого кризиса, автор подробно рассматривает позицию трех стран (Великобритании, США и СССР), которые проявляли свою заинтересованность в развитии внутривосточной ситуации в стране. Прежде всего, А. А. Калинин показывает, как «от невмешательства и нейтралитета до активного участия в делах этой страны в качестве доминирующей державы» изменялся политический курс США [4, с. 103]. При этом им четко прослеживаются нюансы дипломатии двух президентов – Ф. Д. Рузвельта и Г. Трумэна. На основе тщательного анализа источников (в т. ч. и с привлечением новых рассекреченных архивных материалов) автор сумел обосновать собственное мнение относительно причин «сдержанности» [4, с. 147–150] советской политики в Греции, что он объясняет прагматизмом И. В. Сталина и его стремлением к достижению послевоенного консенсуса с ведущими западными державами. В зарубежной историографии этот вопрос, как известно, оценивался подчас с прямо противоположной точки зрения [11].

А. А. Калинин достаточно взвешенно подходит и к выяснению обстоятельств, которые привели к дальнейшему усилению разногласий между державами «Большой тройки» по Гре-

ции в период конструирования послевоенного миропорядка. Все сюжеты, рассматриваемые во второй главе монографии «Греция и вопросы послевоенного урегулирования (1945–1946 гг.)», а именно ход обсуждения вопроса о политическом режиме Греции, территориальных претензиях Афин или репарациях, позволили автору детально проследить, как взаимодействие в рамках антигитлеровской коалиции «все больше превращалось в столкновение двух враждебных коалиций во главе с США и СССР» [4, с. 261].

Совершенно справедливо, что особое внимание автора сосредоточено на процессе разработки доктрины Трумэна. На наш взгляд, этот раздел книги (глава 3 «Греческий кризис и разработка американской стратегии сдерживания коммунизма») можно считать ключевым для понимания авторской трактовки темы. Прежде всего, А. А. Калинин оценивает значение факторов, которые подтолкнули американцев к провозглашению программы помощи Греции. Так, его анализ экономического кризиса в стране показал, что Греция уже не могла существовать без внешней помощи. При этом любые действия СССР в условиях продолжавшейся гражданской войны рассматривались американским истеблишментом с «явным преувеличением опасности советского экспансионизма» через призму «биполярного, черно-белого восприятия конфликта» [4, с. 330, 359].

В книге А. А. Калинина подробно описана информационная составляющая подготовки речи Трумэна в Конгрессе. Она включала, по мнению Александра Александровича, в т. ч. и «риторическое конструирование» кризиса вокруг Греции (понятие американских историков Л. Хиндса и Т. Уиндта) [10]. Автор цитирует, в частности, очень точное выражение сенатора А. Ванденберга, подчеркнувшего, что для положительного решения по помощи Греции придется «напугать страну до чертиков» [4, с. 351]. В целом же доктрина Трумэна, как заключает А. А. Калинин, явилась результатом не столько конкретных действий Советского Союза в Греции, сколько эволюции в сторону глобализма стратегических представлений американского истеблишмента [4, с. 364]. Такой вывод не является, конечно, принципиально новым для отечественной историографии, но он вполне объективен и дополнен значительным эмпирическим материалом, извлеченным автором из разнообразных источников.

Доктрина Трумэна оказала долгосрочное влияние на дальнейшее развитие не только советско-американских отношений, но и всей системы послевоенных международных отношений. Анализ политики США и СССР в период гражданской войны в Греции позволил А. А. Калинин проследить как на практике усиливалась конфронтационная составляющая биполярного миропорядка. В частности, с мая 1947 г. по апрель 1949 г. Кремль придерживался, по оценке автора, «наступательной» тактики в греческой политике. Речь идет о попытке Сталина (при всей многофакторности его целеполагания и неудачах при реализации поставленных целей) через поддержку греческих коммунистов «прощупать» капиталистический мир штыком [4, с. 469]. Официальный Вашингтон в этих условиях интерпретировал события в Греции как «игру с нулевой суммой»: либо Советский Союз установит полный контроль над страной, либо Соединенные Штаты «спасут» колыбель демократии. Оценивая такую позицию, А. А. Калинин в очередной раз указывает на серьезное искажение восприятия Соединенными Штатами целей советской внешней политики [4, с. 510].

Как видно из монографии, американская экономическая помощь Греции, которая оказывалась в соответствии с доктриной Трумэна и планом Маршалла в 1947–1949 гг., способствовала все же определенной стабилизации в стране. На это было направлено и давление, оказываемое США на внутривнутриполитические процессы. Однако обратной стороной американского курса, как считает А. А. Калинин, стало фактическое установление над Грецией внешнего управления [4, с. 548]. По сути, такое положение сохранилось и после окончания гражданской войны. Во многом данное обстоятельство привело к тому, что греческий кризис завершился интеграцией страны в западное военно-политическое сообщество.

Подводя итоги проведенному исследованию, А. А. Калинин обобщает свою точку зрения на роль греческого конфликта в послевоенных международных отношениях. Им выделены основные этапы эволюции советской и американской политики в Греции. Автор указывает на асинхронность изменения американской и советской позиций по Греции: Вашингтон стал рассматривать греческий кризис в контексте биполярной конфронтации примерно на 9 месяцев раньше Москвы. Обращается внимание на непоследовательность греческой политики СССР, явные просчеты советской дипломатии. Соединенные Штаты же смогли укрепить собственные позиции на Балканах, превратив Грецию в военно-политического союзника. Вполне обоснован вывод А. А. Калинина о том, что США и СССР в условиях формирования биполярно-

го миропорядка стремились управлять конфликтом, не допуская его чрезмерной эскалации. Такой подход в дальнейшем стал одной из базовых особенностей Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений [4, с. 595].

В книге имеются вкладки с хорошо подобранными интересными иллюстрациями, в том числе отражающими «войну» американских и советских карикатур в период греческого конфликта.

Отмечая вполне очевидные положительные стороны монографии А. А. Калинина, следует сказать о некоторых дискуссионных моментах работы.

Во-первых, хотелось бы обратить внимание на интересное обращение автора к «психологическим» трактовкам принятия решений американским руководством по греческому вопросу. А. А. Калинин ссылается на т. н. феномен «группового мышления», понятие которого использовалось рядом американских исследователей для объяснения характера действий руководства США. Под ним понималось стремление к достижению единомыслия в группе, принимающей политические и военные решения, что в итоге приобретает большую ценность, чем следование логике и рациональным доводам [4, с. 358–359]. Думается, что этот важный тезис нуждается в более глубоком обосновании, подкрепленном анализом альтернативных предложений, которые были отвергнуты в тот период официальным Вашингтоном. На наш взгляд, обобщения на этот счет могли бы помочь в понимании той позиции, которую занимал политический истеблишмент США в отношении действий СССР в годы холодной войны. Что превалировало в решениях подобного рода – геополитические соображения или иррациональное стремление противостоять любым действиям своего соперника на мировой арене? Наверное, влияние данного феномена можно проследить и при анализе современного этапа американо-российских отношений.

Во-вторых, обсуждая процесс принятия политических решений в условиях греческого кризиса, А. А. Калинин вводит в оборот большое количество источников официального происхождения (дипломатическую переписку, аналитические записки сотрудников государственного департамента и т. п.). При этом автор в меньшей степени апеллирует к точкам зрения академических экспертов. Хотя общепризнанным фактом считается, что уже в период президентства Ф. Д. Рузвельта действовал единый политико-академический комплекс [8]. Слабо освещена и роль других неформальных акторов процесса принятия политических решений – групп давления, бизнеса, эмигрантского сообщества и т. п.

В-третьих, было бы целесообразно, с нашей точки зрения, усилить классический методологический арсенал современными приемами изучения политических процессов. Полагаем, что при рассмотрении дебатов по греческой политике вполне уместным могло бы стать применение элементов контент-анализа или дискурсивного анализа.

В-четвертых, исследование А. А. Калинина затрагивает достаточно дискуссионные аспекты истории холодной войны. Автор прекрасно знаком с мировой историографией. На наш взгляд, ему следовало бы активнее задействовать историографический контекст не только при постановке исследовательских проблем, но и при формулировке собственных итоговых выводов.

Указанные замечания тем не менее носят частный характер и не снижают в целом чрезвычайно высокой положительной оценки фундаментальной монографии А. А. Калинина. Его работа является весомым вкладом в изучение международных аспектов гражданской войны в Греции. В ней решена исследовательская проблема, несомненно, важная для понимания ключевых тенденций международных отношений в годы холодной войны. Книга вятского историка является ценным пополнением российской историографии генезиса холодной войны, которая будет с большим интересом встречена читателями.

Список литературы

1. Встречными курсами: политика СССР и США на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке в 1939–1947 гг. / отв. ред. В. Т. Юнгблюд. Киров : Изд-во ВятГУ, 2014. 510 с.
2. Калинин А. А. Греческий кризис и разработка доктрины Трумэна в 1947 г. // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2016. № 5. С. 30–39.
3. Калинин А. А. Западная историография американского участия в греческом конфликте, 1944–1949 // Американский ежегодник. 2018/2019 / Институт всеобщей истории РАН. М. : Весь мир, 2019. С. 230–241.
4. Калинин А. А. На переднем рубеже холодной войны: СССР, США и гражданская война в Греции (1944–1949 гг.). Киров : Науч. изд-во ВятГУ, 2018. 616 с.
5. Калинин А. А. Разногласия СССР и западных держав по греческому вопросу в 1945–1946 гг. // Вестник Вятского государственного университета. 2016. № 12. С. 33–42.

6. Калинин А. А. Советский Союз и гражданская война в Греции (1946–1949 гг.) // Российская история. 2016. № 6. С. 112–131.
7. Калинин А. А., Юнгблуд В. Т. Греция в американо-британских отношениях в 1939–1945 гг. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2009. 366 с.
8. Юнгблуд В. Т. Внешнеполитическая мысль США 1939–1945 годов. Киров : Изд-во ВятГПУ, 1998. 359 с.
9. Юнгблуд В. Т. Эра Рузвельта: дипломаты и дипломатия. Санкт-Петербург : Образование, 1996. 221 с.
10. Hinds L. B., Windt Jr. Th. O. The Cold War as Rhetoric: the Beginnings, 1945–1950. N. Y. : Praeger, 1991. XXIV, 272 p.
11. Xydis S. G. Greece and the Great Powers, 1944–1947. Prelude to the «Truman doctrine». Thessaloniki : Institute for the Balkan studies, 1963. XXI, 758 p.

A new look at the Greek aspect of the Cold War Genesis

V. V. Romanov

Doctor of Historical Sciences, dean of the faculty of history, world politics and sociology,
professor of the Department of international relations and Political Sciences, Tambov State University
n. a. G. R. Derzhavin. Russia, Tambov. E-mail: vvromanov@mail.ru

Abstract. The article presents reflections on the book by A. A. Kalinin "On the front line of the Cold War: the USSR, the United States and the civil war in Greece (1944–1949)". Based on archival materials, published documents, and memoir evidence, the book presents a systematic picture of the evolution of American and Soviet policy toward Greece from the beginning of 1944 to the end of the civil war in August 1949, in conjunction with the genesis of the Cold War. The author's undoubted merit is the use of materials from the US National archives. The monograph examines the origins and causes of the Greek conflict, shows the influence of changes in the situational context on its course, describes the time dimension of the conflict, the motives and mechanisms of decision-making in the United States and the USSR, as well as its results and consequences. Considerable attention is paid to the Greek aspect of the post-war settlement and the process of involving the United States in solving political and economic problems in Athens. The publication is addressed to historians, political scientists, specialists in international relations and anyone interested in the historical experience of Greece, Russia and the United States.

Keywords: Cold War, regional conflicts, Greek civil war, Truman doctrine, US foreign policy, Soviet foreign policy.

References

1. *Vstrechnymi kursami: politika SSSR i SShA na Balkanah, Blizhnem i Srednem Vostoke v 1939–1947 gg.* – Counter courses: the policy of the USSR and the USA in the Balkans, the Near East and the Middle East in 1939–1947 / resp. ed. V. T. Yungblud. Kirov. VyatSHU. 2014. 510 p.
2. Kalinin A. A. *Grecheskij krizis i razrabotka doktriny Trumena v 1947 g.* [The Greek crisis and the development of the Truman doctrine in 1947] // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo* – Herald of the Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. 2016. No. 5. Pp. 30–39.
3. Kalinin A. A. *Zapadnaya istoriografiya amerikanskogo uchastiya v grecheskom konflikte, 1944–1949* [Western historiography of American participation in the Greek conflict, 1944–1949] // *Amerikanskij ezhegodnik. 2018/2019* – American yearbook. 2018/2019 / Institute of Universal History of the Russian Academy of Sciences. M. All the world. 2019. Pp. 230–241.
4. Kalinin A. A. *Na perednem rubezhe holodnoj vojny: SSSR, SShA i grazhdanskaya vojna v Grecii (1944–1949 gg.)* [On the front line of the cold war: the USSR, the USA and the civil war in Greece (1944–1949)]. Kirov. VyatSU. 2018. 616 p.
5. Kalinin A. A. *Raznoglasiya SSSR i zapadnykh derzhav po grecheskomu voprosu v 1945–1946 gg.* [Disagreements of the USSR and Western powers on the Greek question in 1945–1946] // *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* – Herald of the Vyatka State University. 2016. No. 12. Pp. 33–42.
6. Kalinin A. A. *Sovetskij Soyuz i grazhdanskaya vojna v Grecii (1946–1949 gg.)* [Soviet Union and the civil war in Greece (1946–1949)] // *Rossiyskaya istoriya* – Russian history. 2016. No. 6. Pp. 112–131.
7. Kalinin A. A., Yungblud V. T. *Greciya v amerikano-britanskikh otnosheniyah v 1939–1945 gg.* [Greece in American-British relations in 1939–1945]. Kirov. VyatSHU. 2009. 366 p.
8. Yungblud V. T. *Vneshnepoliticheskaya mys' SShA 1939–1945 godov* [Foreign policy thought of the USA 1939–1945]. Kirov. VyatSPU. 1998. 359 p.
9. Yungblud V. T. *Era Ruzvelta: diplomaty i diplomatiya* [The Roosevelt era: diplomats and diplomacy]. Saint Petersburg. Obrazovaniye. 1996. 221 p.
10. Hinds L. B., Windt Jr. Th. O. The Cold War as Rhetoric: the Beginnings, 1945–1950. N. Y. : Praeger, 1991. XXIV, 272 p.
11. Xydis S. G. Greece and the Great Powers, 1944–1947. Prelude to the "Truman doctrine". Thessaloniki : Institute for the Balkan studies, 1963. XXI, 758 p.